**Duurzaamheid vanuit lokaal perspectief:**

**De geo-historische wisselwerking tussen grassrootsinnovatie en placemaking-politiek in Taiwan**

In de hele wereld ontstaan bottom-up bewegingen van mensen die 'alternatieve' sociale experimenten met groenere technologieën opzetten, zoals alternatieve voedselnetwerken en lokale projecten voor duurzame energie. Deze initiatieven vormen een antwoord op diverse sociaalecologische en ontwikkelingsvraagstukken die op verschillende plaatsen in samenlevingen spelen. Deze bewegingen worden grassrootsinnovaties genoemd en vormen het hoofdonderwerp van maatschappijgericht onderzoek naar transformatieve routes naar een sociaal rechtvaardigere en ecologisch verantwoordere toekomst. In conventioneel onderzoek naar grassrootsinnovatie wordt echter vaak een sociaal-technische systeembenadering gekozen, waarbij de lokale context van een grassrootsinnovatie vaak wordt genegeerd en de nadruk ligt op het vaststellen van een enigszins universele richtlijn voor het uitbreiden en repliceren van grassrootsinnovaties op verschillende plaatsen. Wanneer de aspiraties, inspanningen om mensen te mobiliseren en visie van de initiatiefnemers buiten het kader van bepaalde sociaal-technische transities vallen, worden deze door deze vooropgestelde onderzoeksagenda grotendeels buiten beschouwing gelaten.

In dit proefschrift is een plaatsgerichte benadering gekozen waarin lokale behoeften en plaatsgebonden politiek op de voorgrond staan. Op deze manier worden de aard en het transformatiepotentieel van de grassrootsinnovaties beter zichtbaar. Als antwoord op de de-contextualisatie van de sociaal-technische systeembenadering waarbinnen vooral sectorgericht onderzoek wordt gedaan, wordt een grassroots-niche allereerst opnieuw gedefinieerd als 'een hybride ruimte' die gestoeld is op een dynamische sociaal-ruimtelijke context en op netwerkpolitiek en ook elementen van de gevestigde sociaal-technische modellen bevat. Geïnspireerd op de politieke ecologie en menselijke geografie worden grassrootsinnovaties in dit onderzoek opgevat als grassroots-placemaking-activiteiten die vergelijkbaar zijn met andere vormen van plaatsgebonden activisme. Het onderzoek is gericht op drie componenten: de ontwikkelingsgeschiedenis van de gastgemeenschap, opmerkelijke gevallen van plaats-framing en interne en/of externe placemaking-politiek. Hierdoor kunnen de ervaringen, motiveven en aspiraties van de lokale initiatiefnemers onderzocht worden en in verband gebracht worden met de sociaal-ruimtelijke transformatie van een gemeenschap en de onderliggende politiek-economische structuur. Dit vergemakkelijkt een potentiële dialoog tussen onderzoek op het gebied van grassrootsinnovatie en kritische sociale studies op het gebied van grassrootsactivisme voor sociale verandering.

Om de waarde van deze aanpak te onderzoeken, zijn in dit onderzoek drie gevallen van grassrootsinnovatie op het gebied van energie en agro-voeding in Taiwan onderzocht. Dit zijn het *Taromak 100% Green Energy Tribe Initiative*, de initiatieven op het gebied van biologische landbouw en voeding in Wanbao Village, en het *Taihsi Green Energy and Health Community Initiative.* Deze initiatieven zijn alle drie bedoeld om belangrijke problemen aan te pakken die voortvloeien uit de moderne kapitalistische ontwikkeling in Taiwan, waaronder de schending van inheemse rechten, het afpakken van hulpbronnen, en industriële vervuiling. Het empirisch onderzoek omvatte uitgebreide dataverzameling, diepte-interviews en participerende observatie gedurende 11 maanden in 2016 en 2017. Daarnaast zijn de plaatsen van het veldwerk jaarlijks bezocht in de daaropvolgende drie jaar.

De onderzoeksresultaten wijzen erop dat grassrootsinnovaties sterk aangemoedigd worden door de geo-historische processen die gemeenschappen ondergaan, waarmee ze evolueren en die ze mogelijk proberen te veranderen in het verlengde van andere defensieve en/of innovatieve acties. Dit is een belangrijke bevinding, die licht werpt op de betekenissen en doelstellingen van bottom-up sociale experimenten vanuit het perspectief van de belangrijkste uitvoerders en de beoogde begunstigden. Bovendien worden hierdoor de structurele uitdagingen zichtbaar die ten grondslag liggen aan de lokale problemen die oplossingen vereisen die verder gaan dan bepaalde sociaal-technische systemen, die ook structurele beperkingen met zich meebrengen. Nog belangrijker is dat het over het hoofd zien van deze onvervulde lokale behoeften en doelen, die lokale initiatiefnemers aanzetten tot grassrootsinnovaties, bijdraagt aan een problematische lacune in de kennisproductie voor de beleidsvorming. Hierdoor kan het onrecht dat een gemeenschap heeft ondervonden en probeert te herstellen onbedoeld geconsolideerd worden.

In dit proefschrift wordt daarom gesteld dat wetenschappers op het gebied van grassrootsinnovatie de betekenis en het transformatiepotentieel van grassrootsinnovaties beter kunnen beschrijven door de agenda's van sociaal-technische transities te koppelen aan de visie van sociaal-ruimtelijke transformaties die erop gericht zijn om geo-historisch gegroeide problemen aan te pakken. Daarmee wordt de oproep tot een geografische en politieke wending in transitietheorieën in dit proefschrift onderschreven. Dit synergetische perspectief kan beleidsmakers, activisten en wetenschappers helpen meer gecontextualiseerde en concrete steun te verlenen aan grassrootsinnovaties door diepgaand inzicht te bieden in de geo-historische context van grassrootsinnovaties, de wisselwerking daarvan met plaatsgebonden politiek, en in lokale uitdagingen en doelstellingen voor de toekomstige ontwikkeling van de gemeenschap. Het kan ook de betekenis van 'duurzaamheid' in de context van Taiwan en in algemene zin verrijken door de reikwijdte uit te breiden van sociaal-technische transities naar sociaal-ruimtelijke en structurele transformaties vanuit een gegrond bottom-up-perspectief. Dit is essentieel om een echte win-winbalans te bereiken tussen duurzame gemeenschapsontwikkeling en duurzame sociaal-technische transities.